

# 医学类院校学业预警现状调查及影响因素分析

廖胜东<sup>1</sup> 黄春<sup>2</sup> 戚玉兰<sup>1</sup>

1. 安徽医科大学教务处, 安徽合肥 230032; 2. 安徽三联学院工学部, 安徽合肥 230601

[摘要] 目的 调查分析医学类院校学业预警现状及影响因素。方法 本研究于2024年2—3月对安徽省4所医学类院校在校学生开展关于学业预警的问卷调查。调查内容主要包括一般人口学特征、学业预警的原因、政策知晓率和态度以及收到学业预警时希望得到的帮扶措施。使用二元 logistic 回归分析学业预警的影响因素。结果 本研究共调查安徽省内4所医学院校在校学生870名。发现基础知识薄弱, 兼职, 社团活动多, 沉迷网络游戏, 难以适应大学学习模式, 学习任务重, 学习压力大影响因素与学业预警有关( $P < 0.05$ ); 沉迷网络游戏( $OR=1.707$ ;  $95\%CI: 1.255 \sim 2.320$ ,  $P < 0.05$ ), 难以适应大学学习模式( $OR=1.890$ ,  $95\%CI: 1.417 \sim 2.522$ ,  $P < 0.01$ )与学业预警呈正相关; 在被调查的学生中, 仅有8.62%的同学“完全了解”学校学业预警政策; 当学生收到预警时, 有80.80%的同学选择网络查找的方式获取帮助。结论 医学院校在校学生学业预警的影响因素较多, 要多角度、多维度提出针对性的学困生纾困举措, 为补齐医学类人才高质量培养短板建言献策。

[关键词] 医学; 学业预警; 学困生; 问题与对策

[中图分类号] R-4; G67 [文献标识码] A [文章编号] 2095-0616 (2025)02-0154-05

DOI:10.20116/j.issn2095-0616.2025.02.37

## Investigation on the status quo of academic warnings in medical colleges and analysis of impacting factors

LIAO Shengdong<sup>1</sup> HUANG Chun<sup>2</sup> QI Yulan<sup>1</sup>

1. Academic Affairs Office, Anhui Medical University, Anhui, Hefei 230032, China; 2. Department of Engineering, Anhui Sanlian University, Anhui, Hefei 230601, China

[Abstract] **Objective** To investigate and analyze the status quo and impacting factors of academic warning in medical colleges. **Methods** A questionnaire survey on academic warning in students in 4 medical universities in Anhui Province from February to March 2024 was conducted in this research. General demographic characteristics, reasons for academic warnings, policy awareness and attitudes, and the desired assistance measures when receiving academic warnings were mainly included in this survey. Binary logistic regression was used to analyze the impacting factors of academic warning. **Results** A total of 870 school students from 4 medical universities in Anhui Province were surveyed in this research. It was found that impacting factors of weak basic knowledge, frequent part-time jobs and club activities, addiction to online games, difficulty adapting to the university learning mode, heavy learning tasks, and high learning pressure were related to academic warnings ( $P < 0.05$ ); Addiction to online games ( $OR=1.707$ ,  $95\%CI: 1.255-2.320$ ,  $P < 0.05$ ) and difficulty adapting to university learning mode ( $OR=1.890$ ,  $95\%CI: 1.417-2.522$ ,  $P < 0.01$ ) were positively correlated with academic warning; In the surveyed students, only 8.62% of them “fully understand” the school’s academic warning policy; When students receive warnings, 80.80% of them chose to search online for help. **Conclusion** There are many factors that impact the academic warning of medical university students. It is necessary to propose targeted relief measures for students with learning difficulties from multiple perspectives and dimensions, and provide suggestions for filling the gaps in high-quality training of medical talents.

[Key words] Medicine; Academic warning; Students with learning difficulties; Problems and countermeasures

医学教育是医疗卫生事业健康发展的重要基石, 培养高质量医学人才是我国面对未来医学挑战、实现“健康中国2030”的关键抓手<sup>[1]</sup>。2020年

[基金项目] 安徽医科大学教学研究项目(校级重点)(2022xjjyxm10)。

10月, 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出学校要严把出口关, 完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度<sup>[2]</sup>。然而, 自我国高校扩招以来, 出现学业问题的学生逐年增多, 渐有加重趋势<sup>[3]</sup>。由于医学专业

课程多、学制长,考核难等特点,学生更易出现学业问题和心理问题,导致医学院校学困生现象愈发凸显。

学业预警机制是对可能或已经发生学业困难的学生进行学业警示教育,并针对性地采取相应补救和帮扶措施,帮助学生顺利完成学业的一种学业危机干预制度<sup>[4]</sup>。目前国内各大高校学业预警正在积极开展,但现有医学类院校对受到多次预警的学生缺乏前置性预警、原因分析和针对性的学业帮扶措施<sup>[5]</sup>。因此,本研究通过探讨医学生学业预警现状及其影响因素,分析总结学业预警“早发现、早预警、早干预”的帮扶措施,为培养高质量医学人才提供理论依据。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本研究采用随机抽样方法选取安徽省内4所每学期开展学业预警的医学院校在校学生进行样本的选择及调查。纳入标准:①取得正式学籍的在校学生;②本科、专科学生;③知情同意,自愿参与。排除标准:非全日制学生。

### 1.2 方法

1.2.1 问卷调查 以“学业预警”为关键字在中国知网数据库查阅文献,对学业预警相关文献,梳理、归纳和整合,引用硕博学位论文问卷,最终形成本研究需要的学业预警调查问卷<sup>[6]</sup>。调查内容主要包括一般人口学特征(包括性别、年龄段、籍贯和年级等);学业预警的原因(包括基础知识薄弱、兼职、社团活动多和沉迷网络游戏等);政策知晓率(包括学业预警是否能提高您学习的自主性?学业预警对您的学习是否有督促作用?等)和态度(包括完全了解、基本了解、了解一点、完全不知道)以及收到学业预警时希望得到的帮扶措施(包括网络查找、图书馆借阅、同学间交流等)。

1.2.2 调查方法 项目组调查人员于2024年2—3月采用问卷星在班级QQ群等线上平台发放并回收问卷,匿名填写,1人只能填写1次,发放问卷870份,回收有效问卷870份,有效率为100.00%。因采用线上填写,且所有选项均为必答题的方式,因而不存在空缺和漏填的现象,且有专业老师使用统一指导语指导,从问卷结果来看,问卷填写完整性、逻辑性良好。

### 1.3 统计学方法

运用SPSS 22.0统计学软件进行数据分析,计量资料以 $[n(\%)]$ 表示,组间比较采用 $\chi^2$ 检验。对单因素分析有统计学意义的自变量纳入二元logistic回归分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 调查对象的人口学特征

本研究纳入的870名调查对象中,男409名,占比47.0%,女461名,占比53.0%,整体上男、女分布较为均匀。从年龄来看,18~25岁样本量共有857名,占比98.5%,符合在校生日龄段(表1)。

表1 调查对象基本特征描述( $n=870$ )

项目	$n(\%)$
性别	
男	409(47.0)
女	461(53.0)
年龄(岁)	
<18	11(1.3)
18~25	857(98.5)
26~30	2(0.2)
籍贯	
安徽省	796(91.5)
其他省份	74(8.5)
年级	
大一	418(48.1)
大二	230(26.4)
大三	152(17.5)
大四	66(7.6)
大五	4(0.5)
学制	
两年制	71(8.2)
三年制	289(33.2)
四年制	398(45.7)
五年制	112(12.9)
学业层次	
专升本	72(8.3)
专科	288(33.1)
本科	510(58.6)
学业预警	
有	465(53.4)
无	405(46.6)

### 2.2 导致学生学业预警的影响因素分析

2.2.1 单因素分析 首先对可能导致学生学业预警的因素进行分析,发现基础知识薄弱,兼职,社团活动多,沉迷网络游戏,难以适应大学学习模式,学习任务重、学习压力大影响因素与学业预警有关( $P < 0.05$ )。见表2。

2.2.2 二元logistic回归分析 logistic回归分析结果显示,基础知识薄弱,兼职、社团活动多,学习任务重、学习压力大与学业预警均呈负相关。沉迷网络游戏、难以适应大学学习模式与学业预警呈正相关( $P < 0.05$ )。见表3。

表2 学生学业预警情况的单因素分析[n (%) ]

项目	学业预警 (n=465)	无学业预警 (n=405)	$\chi^2$ 值	P 值
基础知识薄弱			35.319	<0.001
是	258 (55.5)	303 (74.8)		
否	207 (44.5)	102 (25.2)		
兼职、社团活动多			16.362	<0.001
是	26 (5.6)	55 (13.6)		
否	439 (94.4)	350 (86.4)		
沉迷网络游戏			11.754	0.001
是	148 (31.8)	87 (21.5)		
否	317 (68.2)	318 (78.5)		
难以适应大学学习模式			18.960	<0.001
是	188 (40.4)	107 (26.4)		
否	277 (59.6)	298 (73.6)		
情感因素家庭、恋爱同学关系等			1.841	0.175
是	39 (8.4)	45 (11.1)		
否	426 (91.6)	360 (88.9)		
认为成绩不重要			0.386	0.535
是	41 (8.8)	31 (7.7)		
否	424 (91.2)	374 (92.3)		
不喜欢自己的专业			0.284	0.594
是	73 (15.7)	69 (17.0)		
否	392 (84.3)	336 (83.0)		
学习方法不当			3.604	0.058
是	247 (53.1)	189 (46.7)		
否	218 (46.9)	216 (53.3)		
对开设的课程不感兴趣			0.576	0.448
是	77 (16.6)	75 (18.5)		
否	388 (83.4)	330 (81.5)		
对老师授课的内容不感兴趣			0.016	0.899
是	80 (17.2)	71 (17.5)		
否	385 (82.8)	334 (82.5)		
学习任务重、学习压力大			10.350	0.001
是	95 (20.4)	121 (29.9)		
否	370 (79.6)	284 (70.1)		

### 2.3 学生对学业预警政策的知晓率和态度

在被调查的学生中,仅有 8.62% 的同学“完全了解”学校学业预警政策,“了解一点”占比 36.32%，“基本了解”占比 38.39%,而“完全不知道”的占比 16.67%。见表 4。

其中,有 83.79% 的同学认为学业预警能够提高自己的学习自主性,有 89.77% 的同学认为学业预警对自己的学习有督促作用,且有 48.05% 的人认为自己所在学校的学业预警“一般具有”警示作用,41.49% 的同学认为“非常具有”警示作用。此外在调查的同学中有 32.53% 的同学期望可以在学期内的任何时间段都进行学业预警。见表 5。

表3 学生学业预警相关因素的二元logistic回归分析 (n=870)

自变量	B 值	S.E.	OR 值 (95%CI)
基础知识薄弱			
是	-0.869	0.148	0.420 (0.314 ~ 0.560) **
否			1.000
兼职、社团活动多			
是	-0.976	0.249	0.377 (0.232 ~ 0.613) **
否			1.000
沉迷网络游戏			
是	0.534	0.157	1.707 (1.255 ~ 2.320) *
否			1.000
难以适应大学学习模式			
是	0.637	0.147	1.890 (1.417 ~ 2.522) **
否			1.000
学习任务重,学习压力大			
是	-0.506	0.158	0.603 (0.442 ~ 0.822) *
否			1.000

注 \*P<0.05; \*\*P<0.01

表4 学生对学校学业预警政策知晓程度

选项	人数	百分比 (%)
完全了解	75	8.62
基本了解	334	38.39
了解一点	316	36.32
完全不知道	145	16.67

表5 学生对学校学业预警的态度[n (%) ]

选项	[n (%) ]
学业预警是否能提高您学习的自主性?	
是	729 (83.79)
否	141 (16.21)
学业预警对您的学习是否有督促作用?	
是	781 (89.77)
否	89 (10.23)
学业预警对您是否具有警示作用吗?	
非常具有	361 (41.49)
一般具有	418 (48.05)
不太具有	71 (8.16)
完全不具有	20 (2.30)
您觉得学校应在以下哪个时间段对学生提出预警?	
学期初	214 (24.60)
学期中	213 (24.48)
学期末	160 (18.39)
学期内任何时间	283 (32.53)

### 2.4 收到学业预警时希望得到的帮扶措施

当学生收到预警后,有 80.80% 的同学选择网络查找的方式获取帮助,仅有 43.45% 的同学会请教老师,与家长沟通的只有 18.28%。有 80.80% 的同学



希望有学习方法和学业规划的指导,34.25%的同学希望有心理调适方面的帮助。见表6~7。

表6 学业出现问题时获取帮助的方式

项目	n	百分比 (%)
网络查找	703	80.80
图书馆借阅	298	34.25
同学间交流	596	68.51
请教老师	378	43.45
与家长沟通	159	18.28
与好朋友交流	387	44.48

表7 出现学业预警后,希望得到哪些方面帮扶

项目	n	百分比 (%)
学习方法与学业规划	703	80.80
心理调适方面	298	34.25
职业生涯规划	596	68.51
学术交流活	378	43.45

### 3 讨论

#### 3.1 医学院校学生学业预警的现状

本研究结果显示,影响医学类院校在校学生产生学业预警的因素较多,多集中在基础知识薄弱(含高中),沉迷网络和游戏,兼职,社团活动少,难以适应大学学习模式,学习任务重、学习压力大等方面。此外,研究发现适宜的兼职和社团活动会减少学业预警的可能<sup>[7]</sup>。另一方面,沉迷于网络和游戏可能会使学生花费过多的时间在虚拟世界中,而忽视了学业<sup>[8]</sup>。学业预警宣传不到位,学生知晓率不高<sup>[9]</sup>,这也给学业预警的实施和帮扶效果造成了很大的阻碍。

值得关注的是,绝大部分学生希望有专门的学业导师帮助,包括学习方法、学业规划、心理调适和职业规划等。然而,目前医学类院校帮扶工作主要是学院辅导员来完成,学校下达学业困难学生名单,辅导员主动与学生联系、家长谈话,督促学生端正学习态度<sup>[10]</sup>。此外,专业理论、实践教学老师和专业心理老师等并没有真正加入帮扶队伍,对于学困生,仅依靠辅导员简单的帮扶,很难达到良好的帮扶效果<sup>[11]</sup>。

#### 3.2 建议

3.2.1 讲好医学科普故事,培养学生的职业荣誉感 大多数学生普遍存在学习目标不明确,学习动机欠缺的问题。主要由于学生对选择就读的专业缺乏深入了解、为毕业后找到一份好工作、父母要我读等原因选择现专业<sup>[12]</sup>。进入医学类院校学习后发现医学生课程多,难度大,周期长且任务重,与自己

预期不符,从而失去学习的积极性。医学类院校可在入学教育第一课为学生科普医学故事,树立医务工作者的良好形象,定期邀请知名医学专家开展讲座,辅导员、班主任和专业课教师重点从专业背景、发展前景和社会需求和职业道德等方面,为学生塑造浓厚的专业兴趣、学习动机和提供合理的职业规划,让学生明晰为什么学医,怎么学好医学知识,如何成为一名好的医务工作者,树立职业荣誉感,从而减少学业预警的可能。

3.2.2 丰富学业预警指标,构建特色的医学预警体系 医学生理论和实验课程多,学业预警指标更符合医学人才培养的需要。与其他非医学类院校相比,医学类院校单一地依靠教学部门学分绩点和挂科不及格课程来预警,缺乏预见性和滞后性,也无法及时反馈学生产生学业预警的原因,预警没有发挥真正作用<sup>[13]</sup>。产生学业困难的因素是多方面造成的,如家庭、经济原因等因素。在医学类院校,要以信息化为手段,建立大数据预警平台,丰富预警指标,增强学业预警的能力,比如将高考成绩薄弱科目进行分析、难以适应医学学习的原因、参加社团活动的次数、任务重的课程、在校期间课堂出勤率、自习率、实验室以及贫困帮扶和心理问题纳入预警指标中,从而构建具有医学特色的医学预警体系,提前发现学生可能存在的问题,做到早发现、早预警和早干预<sup>[14]</sup>。

3.2.3 加大预警政策宣传,提高学业预警的知晓率 本研究结果显示,医学生对学业预警政策的知晓度和了解度不高。通过辅导员、微信公众号、新闻和讲座的方式,提高学生对学业预警的知晓率,明晰产生学业困难有哪些因素和产生学业预警后可能会导致哪些不良后果,增强学业预警的严肃性,能够在学生心目中形成约束力,形成适时引导,督促学生认真学习的内在动力。

3.2.4 强化预警分类指导,完善预警帮扶体制机制 产生学业困难的学生主要是学习态度等问题,多措并举,分类指导是关键<sup>[15]</sup>。医学的学习教育是一个高难度、长战线的过程<sup>[16]</sup>。一是学校要整合课程,缩减一定学时,提高教学质量,减少学生的课程压力,给学生更多的自主时间学习和参加社团活动。二是充分发挥多方联动,如学生工作部门、教务部门和心理健康中心等对被预警学生采取协调帮扶。三是充分发挥班干部、室友、好友和家长的作用,增加学生主动参与学习,提高学习的积极性和主动性,发现学习的乐趣。四是落实反馈机制,学校、学院帮扶领导小组要不间断,随时查看帮扶措施进度

和效果,让学院预警帮扶体制机制能够落到实处。

3.2.5 强化师生奖惩措施,提高预警的帮扶效果 医学类院校专业教师兼顾临床、教学和科研等工作,容易忽略学业困难学生的帮扶。一要出台教师激励措施,对帮扶措施的团队和个人进行奖励。科学合理地激励教师积极主动,甚至创新性开展帮扶举措,将学业预警帮扶成效作为年度绩效考核的重要部分<sup>[17]</sup>。二要对收到预警后能消除预警并达到预期目标的同学给予奖励,对预警后进步较大的学生给予表彰和宣传,树立榜样,并鼓励这些学生加入帮扶小组,实现传帮带的作用。

利益冲突:所有作者声明不存在利益冲突。

#### [参考文献]

- [1] 詹洪春,张清涵,潘锋.推动医学教育高质量发展畅通人才成长路径[J].中国医药科学,2024,14(6):1-3.
- [2] 郭朝红,张宁娟,朱益明,等.“新时代教育评价改革的理论与实践探索”笔谈[J].基础教育,2022,19(5):17-32.
- [3] 李启来,朱军,李丽,等.高校“学困生”成因分析及班导师工作策略研究[J].科技资讯,2020,18(36):187-190.
- [4] 林欣,黄小东,陈超.高职院校学业预警帮扶机制的实施困境与提升策略[J].教育与职业,2021(18):44-48.
- [5] 傅霜,何光军.学分制下医学院校学业预警体系的构建[J].西部素质教育,2019,5(13):189-190.
- [6] 芦思聪.民办高校学困生学业预警的现状对策研究[D].济南:山东师范大学,2021:56-58.
- [7] 严静,胡志.促进公共事业管理(卫生事业管理)专业认同的影响因素研究[J].中国农村卫生事业管理,2023,43(3):159-164.
- [8] 翟鸣宇.基于高校学生数据的学业危机成因机理及干预策略研究[D].大连:大连理工大学,2022:9-11.
- [9] 林梦,王撼撼.高校学业预警管理成熟度实践探索——以广西教育学院文学院学业预警工作为例[J].广西教育学院学报,2023(6):227-232.
- [10] 姚则会,赵磊.高水平院校工科专业学困生致困解析与纾困探索——基于中部某“双一流”高校工科专业284名本科学业预警学生的混合研究[J].教育与教学研究,2024,38(2):113-128.
- [11] 刘祖清.基于大数据分析的高校学生学业帮扶机制探索[J].产业与科技论坛,2023,22(24):280-282.
- [12] 张浩,彭青和,冯鑫,等.基于“社-校-家-生”四维的大学生学业预警影响因素相关性分析——以安徽中医药大学中西医临床医学专业为例[J].高教学刊,2024,10(S1):41-47.
- [13] 徐小婷.大数据背景下高职院校学生学业预警研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(5):164-166.
- [14] 杜剑涛.高校研究生学业预警研究[D].武汉:华中师范大学,2021:49-53.
- [15] 余利川,夏凡婷,金付洁,等.“双一流”建设高校研究生清退预警的动向、问题与优化路径[J].学位与研究生教育,2023(9):62-69.
- [16] 杨麒玉,邓雅倩,吴骊,等.医学类学业预警制度的优化措施探讨——以南华大学为例[J].科教文汇,2021(27):135-137.
- [17] 袁安府,张娜,沈海霞.大学生学业预警评价指标体系的构建与应用研究[J].黑龙江高教研究,2014(3):79-83.
- [18] 刘丽丽,王旭梅.急性白血病患者不同时期PICC置管并发症发生情况的Meta分析[J].中华现代护理杂志,2016,22(28):4054-4059.
- [19] Kulkarni S, Wu O, Kasthuri R, et al. Centrally inserted external catheters and totally implantable ports for the delivery of chemotherapy: A systematic review and meta-analysis of device-related complications[J]. Cardiovasc Intervent Radiol, 2014, 37(4):990-1008.
- [20] 廖雨,刘恩,李春花,等.肿瘤患者PICC与CVC效果及安全性的系统评价[J].中华肺部疾病杂志(电子版),2019,12(1):77-82.
- [21] 杨燕,陈艳.基于微信的延续护理对肿瘤患者院外PICC导管并发症效果的Meta分析[J].临床与病理杂志,2017,37(12):2690-2698.
- [22] Norris LB, Kablaoui F, Brilhart MK, et al. Systematic review of antimicrobial lock therapy for prevention of central-line-associated bloodstream infections in adult and pediatric cancer patients[J]. Int J Antimicrob Agents, 2017, 50(3):308-317.

(收稿日期:2024-07-17)

(收稿日期:2024-05-28)

(上接第108页)

- [20] 廖雨,刘恩,李春花,等.肿瘤患者PICC与CVC效果及安全性的系统评价[J].中华肺部疾病杂志(电子版),2019,12(1):77-82.
- [21] 杨燕,陈艳.基于微信的延续护理对肿瘤患者院外PICC导管并发症效果的Meta分析[J].临床与病理杂志,2017,37(12):2690-2698.
- [22] Norris LB, Kablaoui F, Brilhart MK, et al. Systematic review of antimicrobial lock therapy for prevention of central-line-associated bloodstream infections in adult and pediatric cancer patients[J]. Int J Antimicrob Agents, 2017, 50(3):308-317.